



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2021 年学科和技能竞赛总结报告

大学生创意与创新中心

二〇二二年三月

目 录

第一章	引言.....	1
第二章	学科竞赛评估结果.....	2
第三章	2021 年我校学科竞赛开展情况.....	5
3.1	竞赛基本情况.....	5
3.2	竞赛组织实施.....	7
3.2.1	竞赛组织情况.....	7
3.2.2	竞赛过程管理.....	7
3.3	成果及特色.....	9
3.3.1	获奖整体情况.....	9
3.3.2	学院获奖情况.....	10
3.3.3	学院得分情况.....	11
3.4	问卷调查情况.....	13
3.4.1	问卷整体情况.....	13
3.4.2	参赛组织情况.....	14
3.4.3	能力支撑情况.....	15
第四章	改进措施及工作计划.....	18
	附件：高校竞赛评估排行榜纳入的竞赛项目及 2021 年承办单位一览表.....	20

第一章 引言

学科竞赛作为创新创业人才综合能力的培养载体，其体系一直在不断优化，我校围绕学生主体、教师引导、氛围营造、品牌引领和政策支持等环节构建校院二级学科竞赛体系，并落实在学科竞赛的日常管理中，不断推进实现学科竞赛的系统化、长效化、规范化和品牌化。

为进一步规范和加强学科竞赛各项管理工作，安徽省教育厅在 2022 年高教处工作要点中指出：全面提高高校育人质量，指导安徽省大学生创新创业教育办公室完善大学生学科和技能竞赛管理制度，指导高校建设一批创新创业学院、双创实践教学中心，加强“双创”教师队伍建设，推动创新创业教育与专业教育及思政教育深度融合。我校坚持将创新创业教育深度融入人才培养过程所实施的各项举措与上级导向始终同向同行。除第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛外，中国大学生工程实践与创新能力大赛（原全国大学生工程训练综合技能竞赛）也出现在高教处 2022 年的工作要点中，这也为我校后续学科竞赛的管理及组织提供了方向。

2 月 22 日，中国高等教育学会高校竞赛评估与管理体系统研究工作组发布 2021 年全国普通高校大学生竞赛分析报告，我校连续三年进入榜单，且今年排名全部上升：在“2017-2021 年全国普通高校大学生竞赛排行榜（本科）前 300”中排名全国本科高校第 203 位，较去年上升 39 位，并在安徽省 46 所本科中排名第 9；在“2017-2021 年‘民办及独立学院’大学生竞赛排行榜前 20”中排名全国第 2，较去年上升 1 位；在“2017-2021 年全国新建本科院校大学生竞赛排行榜前 100”中排名第 11 位，较去年上升 3 位；同时首次进入“全国普通高校大学生竞赛总榜单（本科）前 300”（六轮，时间跨度从 2012 年到 2021 年），位列全国第 292 位。另根据榜单数据管理平台“摩课云数据服务平台”结果显示，我校 2021 年单年学生竞赛评估结果位列全国本科高校第 170 位。第三方权威评估结果有力证明了我校取得的成绩。

本报告从 2021 年我校学科竞赛的评估结果、参赛情况、获奖情况、存在的问题等方面进行总结，对学校总体的参赛情况及获奖情况进行横向和纵向对比，各个学院之间进行横向对比，全面展示 2021 年学科竞赛的整体情况。通过对各学院实际参赛情况及承办赛事的获奖数量及质量与组织目标进行对比，了解学院 2021 年度的竞赛实际开展情况，为 2022 年学科竞赛的立项、预算分配、组织目标制定等提供参考。通过优化学科竞赛调查问卷，回收有效问卷并对结果进行分析，了解学生对学科竞赛组织、管理、教师指导的意见和建议，为今后竞赛工作的开展提供参考。

第二章 学科竞赛评估结果

自 2017 年 12 月 14 日在杭州首次发布 2012-2016 年我国普通高校学科竞赛结果以来，中国高等教育学会《高校竞赛评估与管理体系研究》专家工作组已连续五年发布榜单，在社会上引起广泛关注。2022 年 2 月 22 日，工作组发布 2021 全国普通高校大学生竞赛分析报告，其中包含本科院校大学生竞赛榜单 13 个、高职院校大学生榜单 10 个、省份大学生榜单 3 个。根据相关管理原则，基于竞赛数据采集、综合评价和专家委员会投票情况，确定 1 项赛事退出榜单（全国大学生化学实验邀请赛），原 56 项竞赛继续纳入榜单（榜单内已有竞赛的子赛纳入但不计算项目数），全国大学节能减排社会实践与科技竞赛和中国大学生方程式系列赛事 2 项赛事列入 2022 年重点观摩和考察项目（具体榜单竞赛项目见附件）。

本轮大学生竞赛排行榜遵循公平、公正、公开的原则，秉承“质量为本、谨慎推进”的工作思路，根据获奖贡献、组织贡献和研究贡献三个方面相关数据进行排行计算，其中单项竞赛中单校获奖数超过 20 项按照奖项等级从高到低取前 20 项计分。

据统计，全国共有 1197 所本科院校进入 2017-2021 年本科榜单。哈尔滨工业大学位列榜首，浙江大学和华中科技大学分列第二名和第三名，第四到第十名分别是西安交通大学、武汉大学、电子科技大学、东北大学、山东大学、西南交通大学、上海交通大学。

2017-2021 年全国普通高校大学生竞赛排行榜（本科）前 300 中，安徽省高校共 14 所，在评估总榜单中具体排名见表 2-1。

表 2-1 2017-2021 年安徽省本科高校大学生竞赛排行榜排名

安徽省排名	学校名称	得分	全国排名
1	合肥工业大学	86.82	19 (↑)
2	安徽理工大学	69.44	86 (↓)
3	安徽工业大学	68.31	95 (↑)
4	安徽工程大学	67.82	101 (↑)
5	安徽大学	67.33	109 (↓)
6	中国科学技术大学	63.41	155 (↓)
7	安徽财经大学	62.89	166 (↓)
8	合肥学院	60.69	185 (↑)
9	安徽信息工程学院	59.49	203 (↑)
10	阜阳师范大学	59.29	205 (↓)
11	安徽农业大学	56.00	249

继上表

12	皖西学院	55.87	252 (↓)
13	滁州学院	55.17	258 (↑)
14	安徽师范大学	54.38	280 (↓)

我校在“2017-2021 年全国普通高校大学生竞赛排行榜(本科)前 300”中得分 59.49, 排第 203 名, 较去年上升 39 名, 在安徽省 46 所本科中排名第 9。我校五年排名结果见表 2-2, 近五年来得分和排名均持续上升。同时首次进入“全国普通高校大学生竞赛总榜单(本科)前 300”(六轮, 时间跨度从 2012 年到 2021 年), 位列全国第 292 位。另根据榜单数据管理平台“摩课云数据服务平台”结果显示, 我校 2021 年单年学生竞赛评估结果位列全国本科高校第 170 位, 得分 64.45, 较 2020 年上升 122 名。

表 2-2 我校学科竞赛五年排名结果

年份	排名	得分
2017-2021 年	203 (上升 39 名)	59.49
2016-2020 年	242 (上升 19 名)	55.89
2015-2019 年	261 (上升 124 名)	54.38
2014-2018 年	385 (上升 204 名)	46.74
2013-2017 年	589 (上升 411 名)	37.32

我校在“2017-2021 年‘民办及独立学院’大学生竞赛排行榜前 20”中排名第 2 名, 较去年上升 1 位(表 2-3); 在“2017-2021 年全国新建本科院校大学生竞赛排行榜前 100”中排名第 11 名, 较去年上升 3 位; 在安徽省新建本科院校中排名第 2。全国新建本科排行榜前 20 见表 2-4。

表 2-3 2017-2021 年“民办及独立学院”大学生竞赛排行榜前 20

排名	学校名称	奖项数量	总分	省份
1	厦门大学嘉庚学院	194	60.47	福建省
2	安徽信息工程学院	251	59.49	安徽省
3	集美大学诚毅学院	135	58.01	福建省
4	杭州电子科技大学信息工程学院	111	53.80	浙江省
5	浙江师范大学行知学院	72	52.47	浙江省
6	沈阳工学院	233	52.02	辽宁省
7	电子科技大学中山学院	179	51.03	广东省
8	三江学院	131	50.91	江苏省
9	青岛黄海学院	238	50.86	山东省

继上表

10	大连东软信息学院	366	50.78	辽宁省
11	成都理工大学工程技术学院	117	50.31	四川省
12	西京学院	183	50.27	陕西省
13	广州软件学院	204	50.06	广东省
14	燕山大学里仁学院	100	50.04	河北省
15	北京理工大学珠海学院	188	49.75	广东省
16	广州城市理工学院	107	49.68	广东省
17	江西科技学院	103	49.34	江西省
18	福州外语外贸学院	144	48.51	福建省
19	云南工商学院	126	48.43	云南省
20	安徽新华学院	113	48.41	安徽省

表 2-4 2017-2021 年全国新建本科院校大学生竞赛排行榜前 20

排名	学校名称	奖项数量	总分	省份
1	厦门理工学院	305	64.37	福建省
2	宁波工程学院	274	62.51	浙江省
3	重庆科技学院	353	62.07	重庆市
4	东莞理工学院	328	62.04	广东省
5	常熟理工学院	399	61.79	江苏省
6	江汉大学	356	60.91	湖北省
7	南京工程学院	282	60.83	江苏省
8	合肥学院	250	60.69	安徽省
9	厦门大学嘉庚学院	194	60.47	福建省
10	福建工程学院	234	59.98	福建省
11	安徽信息工程学院	251	59.49	安徽省
12	长江师范学院	444	59.14	重庆市
13	南阳理工学院	395	58.69	河南省
14	长沙学院	412	58.65	湖南省
15	集美大学诚毅学院	135	58.01	福建省
16	洛阳理工学院	191	57.36	河南省
17	上海第二工业大学	201	56.27	上海市
18	惠州学院	300	56.11	广东省
19	皖西学院	144	55.87	安徽省
20	浙江传媒学院	204	55.18	浙江省

第三章 2021 年我校学科竞赛开展情况

3.1 竞赛基本情况

为扩大学科竞赛参与度、提高覆盖面，学校积极组织学生参与各类与专业相关竞赛，对于适合我校学生参与的 A、B 类赛事，要求各承办单位结合赛事实况，组织对应校级竞赛，形成校级、省级、国家级三级参赛体系。同时还鼓励各单位面向全校广泛开展 D 类赛事、合适选取 C 类赛事（不高于各单位承办项目总数的 20%），保证为学生提供多样性的选择。2021 年，全校共参加各级各类竞赛 78 项，较 2020 年的 67 项增长 16%，其中 A、B 类竞赛 54 项，占参赛总项目的 69%，A、B 类竞赛中有校赛支撑的 43 项。近 3 年的参赛项目数及赛事类别分布情况详见图 3-1。

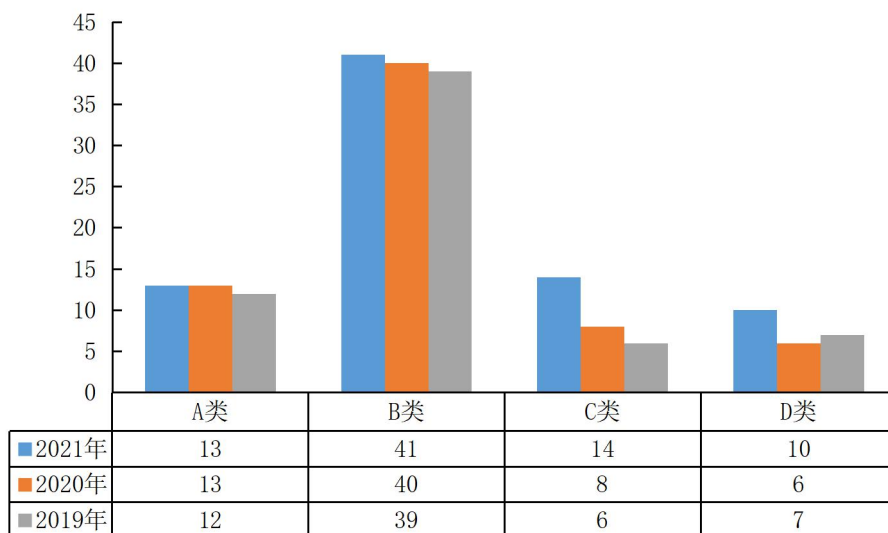


图 3-1 近三年参赛项目数量及类别

2021 年，各承办单位进一步加大校赛的宣传和组织力度，参赛学生人数进一步增多，学科竞赛参赛总人数 7767 人，占在校生总人数的 65%，较 2020 年的 6089 人增长 28%，占在校生总人数比例提升 6 个百分点；电气与电子工程学院、艺术设计学院、机械工程学院、管理工程学院完成年初设立的学科竞赛参与人数目标。2021 年参赛总人次 27600 人次，占在校生总数的 231%，较 2020 年的 19601 人次增长 41%。各学院具体的参赛人数、人次见图 3-2，各学院具体的参赛人数、人次占比见图 3-3。

为促进学科交叉融合，增加学生知识面，加强学生综合能力，学校在鼓励学生参与本专业相关竞赛的同时，还积极促进学生跨专业组队、跨学院参赛。2021 年，学生跨学院参赛最多的学院为电气与电子工程学院，承办项目数 8 项，学生参与项目数 36 项，跨学院参赛项目 28 项；其次为管理工程学院，承办项目数 17 项，学生参与项目数 41 项，跨学院参赛项目 24 项。教师跨学院指导竞赛最多的为电气与电子工程学院，跨学

院指导项目 12 项，其次为机械工程学院，跨学院指导项目 11 项。各学院具体承办赛事项目数、学院学生参赛项目数、教师指导项目数见图 3-4。

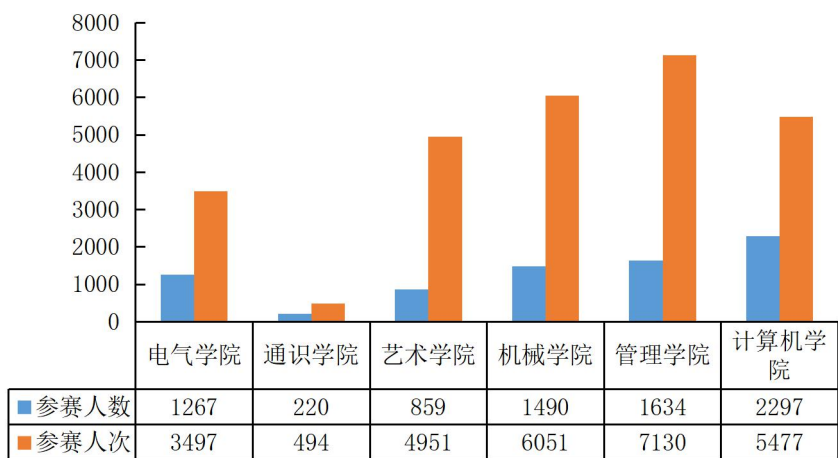


图 3-2 各学院参赛学生人数/人次

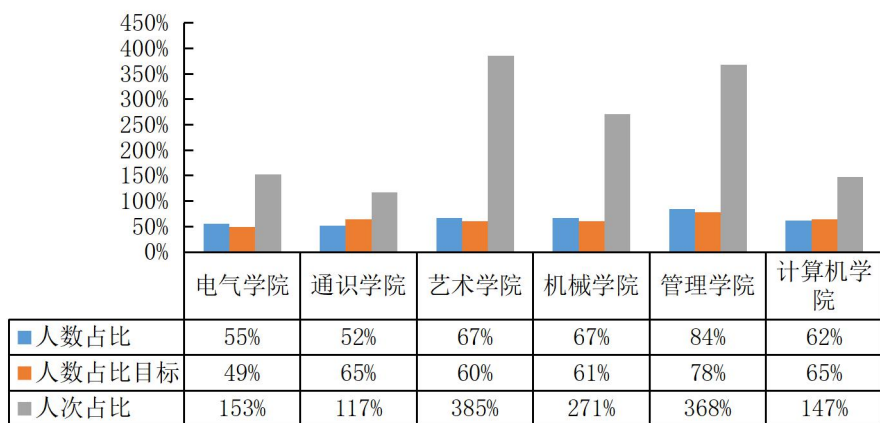


图 3-3 各学院参赛人数/人次占比

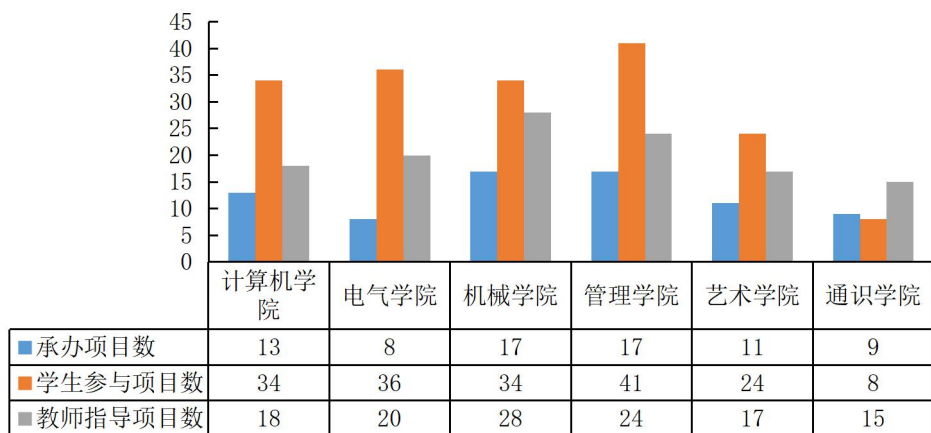


图 3-4 各学院承办/参赛项目情况

3.2 竞赛组织实施

3.2.1 竞赛组织情况

学校按照“专业的人干专业的事”的原则采取学科竞赛项目分类管理，根据安徽省 A/B 类学科竞赛列表以及中国高等教育学会学科竞赛评估榜单，将学科竞赛划分为 A、B、C、D、0 五类（其中 0 类参照 A 类或 B 类），并将所有竞赛分配至相关学院和职能部门进行对口管理，明确各项赛事负责人。教务处和学生处（团委）负责统筹、协调、管理工作，各教学单位和相关职能部门负责竞赛组织开展的具体工作。教务处在征集各承办单位意见的基础上，于年初发布《关于 2021 年大学生学科和技能竞赛项目立项及经费分配的通知》（教字〔2021〕8 号），对各立项项目的年度目标及预算进行细致分配，对竞赛项目的组织实施、过程管理、总结归档等提出详细要求。

竞赛组织实施过程中，教务处及时跟进各项目的进展情况，并统计汇总竞赛参赛情况、获奖情况、各类过程材料提交情况，及时反馈给各承办单位及项目负责人。通过学科竞赛奖励和综合素质学分认定，激励更多学生参与赛事，提高竞赛的覆盖面；将学科竞赛活动的组织、培训、学生指导纳入教师的非课时教学工作量中进行核算，鼓励教师全员、深入参与学生指导工作，提高竞赛的受益面和获奖质量。2021 年参与学科竞赛指导工作并按相关制度规则计算学科竞赛非课时教学工作量的专职教师共 209 人，共获得 9588 个非课时教学工作量的核算，平均每人约 46 个，对有任教专业的教师来说，占到 92 个额定非课时教学工作量的一半左右。

学科竞赛过程材料通过学科竞赛管理系统实现全流程的线上管理，学生报名信息、获奖信息、学院得分、教师得分、学生得分、学生综合能力支撑等通过系统进行统计，各类成果通过系统进行填报，自动生成学生的综合素质认定学分以及学生的学科竞赛成绩单，各类数据为学科竞赛奖励、非课时教学工作量核算、组织目标完成情况认定等提供依据。

3.2.2 竞赛过程管理

按照学科竞赛管理办法，学科竞赛实行精细化过程管理，竞赛开始前由项目负责人制定竞赛实施方案，校内主办单位审核通过后按计划予以实施；竞赛过程中由项目负责人收集参赛情况图文资料，并于竞赛结束一个月内将竞赛资料（包括竞赛组织文件、通讯报道、获奖证书扫描件、获奖作品等）报送教务处、学生处存档。2021 年机械工程学院、电气与电子工程学院竞赛过程材料除个别竞赛获奖证书未到以外均按要求及时提交，完成率均在 90% 以上。各学院具体的过程材料提交情况见图 3-5。（统计范围：未开赛、未获奖、无单项材料如比赛形式为考试故无获奖作品等情况不在统计范围内）

今后将考虑对过程管理及时性、完整性较差的竞赛项目采取降低预算直至停止支持等措施，对过程管理督促不到位的单位采取停止新设竞赛项目等举措，同时考虑将竞赛过程管理纳入到竞赛承办单位的组织目标中去。

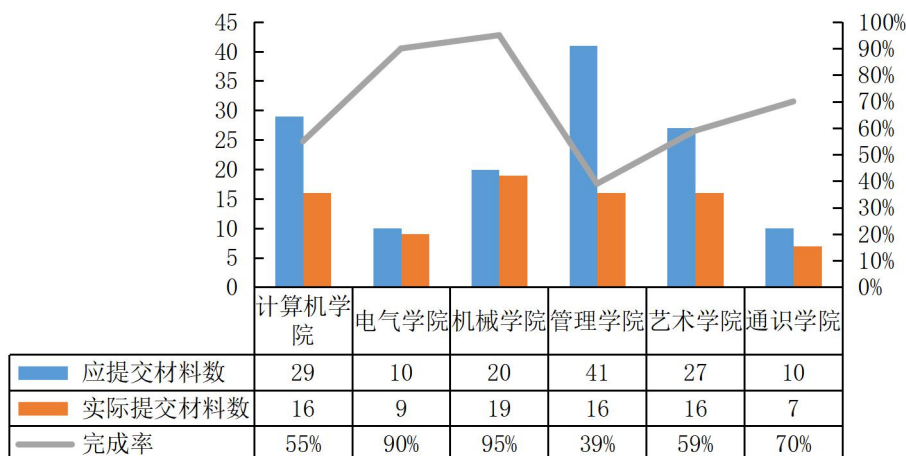


图 3-5 各学院过程材料提交情况

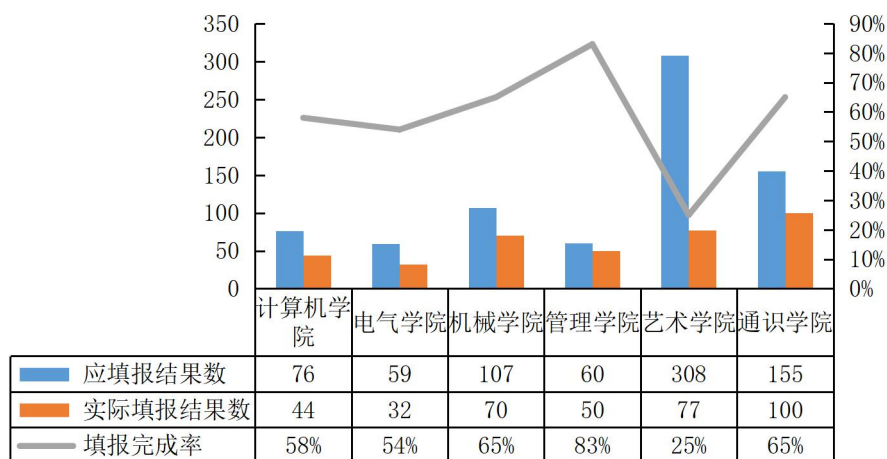


图 3-6 各学院成果填报情况

教务处、学生处（团委）负责统筹各自主办赛事的系统数据完善情况并及时将相关情况反馈给竞赛承办单位及项目负责人。2021 年，学科竞赛管理系统成果填报完成率最高的为管理学院，应填报结果 60 项，实际完成的填报结果 50 项，完成率 83%，其次为机械工程学院和通识教育与外国语学院，填报完成率均为 65%。各承办单位成果填报的具体情况见图 3-6（填报完成情况只统计省级以上获奖）。成果填报将直接影响单位和个人的得分以及学生的综合素质学分认定，建议各竞赛项目做到从参与到回馈的闭环。

学生完成竞赛成果填报之后，审核的流程为项目负责人至主办单位管理员，审核过程中发现少数竞赛负责人未认真审核竞赛成果，一些获奖等级、获奖类型有误的，甚至获奖证明张冠李戴的成果仍被审核通过。2021 年竞赛成果填报驳回率（驳回率指因学生成果填报信息错误但项目负责人审核未发现而由教务处驳回的数量占填报总数的比例）最高的为计算机与软件工程学院，填报驳回率 23%，其次为电气与电子工程学院，填报驳回率 20%。成果填报驳回率具体情况见图 3-7。建议各竞赛项目负责人进一步端正对成果填报信息的审核态度，从严要求学生，保证信息准确，确保师生利益不受侵害。

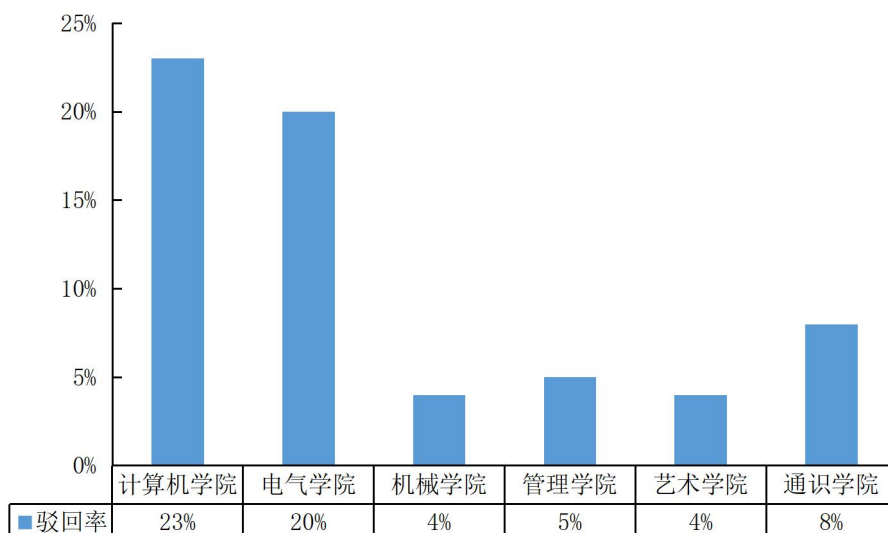


图 3-7 成果填报驳回率

3.3 成果及特色

3.3.1 获奖整体情况

2021 年学生学科竞赛获奖情况持续向好，全校共获省级以上奖项 814 项，较 2020 年的 787 项增长 3%，其中 A、B 类竞赛获奖 798 项，较 2020 年的 762 项增长 5%；共获国家级奖项 105 项，较 2020 年的 55 项增长 91%，国家级获奖中 A、B 类赛事获奖 94 项。近三年具体获奖情况见图 3-8。整体奖项等级分布呈现向更高等级移动的趋势。

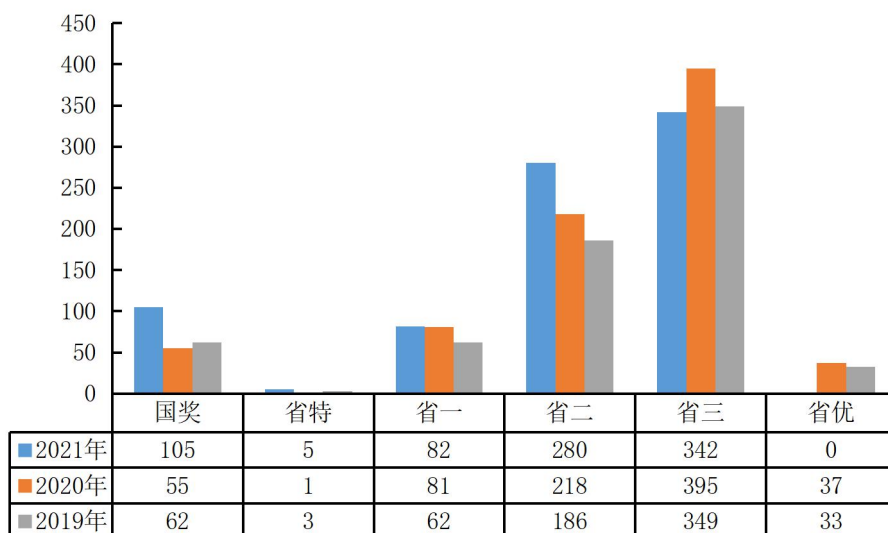


图 3-8 2018-2020 年详细获奖情况

2021 年学科竞赛除获奖数量稳步上升以外，在一些高水平竞赛获奖质量上实现新的突破，学生表现亮眼，参与的 A 类赛事省赛中，6 项赛事获奖质量及数量排名安徽省前 10，具体排名情况见表 3-1。在第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛

中获高教主赛道国家级金奖，为省属高校高教主赛道至今的唯一金奖，国赛成绩排名全省第 2；在全国大学生机器人大赛 RM 机甲大师赛中先后战胜华中科技大学、南京航空航天大学等高校，进入中部赛区八强，获国家级二等奖；在全国大学生电子设计大赛中实现国家级一等奖的突破，省赛获奖质量及数量位居安徽省第 5；在大学生广告艺术大赛中实现国家级一等奖的突破，平面类省赛成绩位居安徽省第 10。

表 3-1 A 类赛事省赛排名

竞赛名称	2021 年排名	2020 年排名	2019 年排名
全国大学生智能汽车竞赛	5 (46)	8 (38)	2 (48)
“西门子杯”中国智能制造挑战赛	8 (30)	1 (工业自动化赛项)	1 (32)
全国高校“创意 创新 创业”电子商务挑战赛	4 (37)	11 (47)	7 (55)
全国大学生数学建模竞赛	14 (39)	22 (33)	19 (33)
全国大学生原创动漫大赛	2 (34)	4 (36)	3 (31)
全国大学生工程训练综合技能竞赛	12 (22)	/	5 (28)
全国大学生电子设计大赛	5 (41)	10 (35)	14 (34)
全国大学生广告艺术大赛	10 (67) (平面类)	9 (80)	11 (63)
“互联网+”大学生创新创业大赛	17 (121) / 2 (30) 国赛	6 (72)	18 (76)
全国大学生机械创新设计大赛	/	6 (27)	/

注：表中括号内数字为全省参赛高校数。数据来源于安徽省教育厅高教处公布的竞赛结果。



图 3-9 学生在竞赛现场

3.3.2 学院获奖情况

学科竞赛采取项目化管理，于年初立项时根据项目难易程度及历史成绩设立各项目

需完成的获奖数量目标及质量目标，并及时跟踪。各类目标均以学院承办赛事为统计对象，2021 年学科竞赛获奖总数远超年初设立的目标，因承办赛事数量及类型不同，不同学院赛事获奖数量不一，但所有学院均完成年初设立的获奖数量目标，电气与电子工程学院实际获奖数量是目标数量的 2.46 倍。各学院实际获奖数量与目标的对比情况见图 3-10。所有学院均完成获奖质量目标（省一及以上等级获奖），艺术设计学院实际获奖质量是质量目标的 3.55 倍。各学院实际获奖质量与目标之间的对比情况见图 3-11。

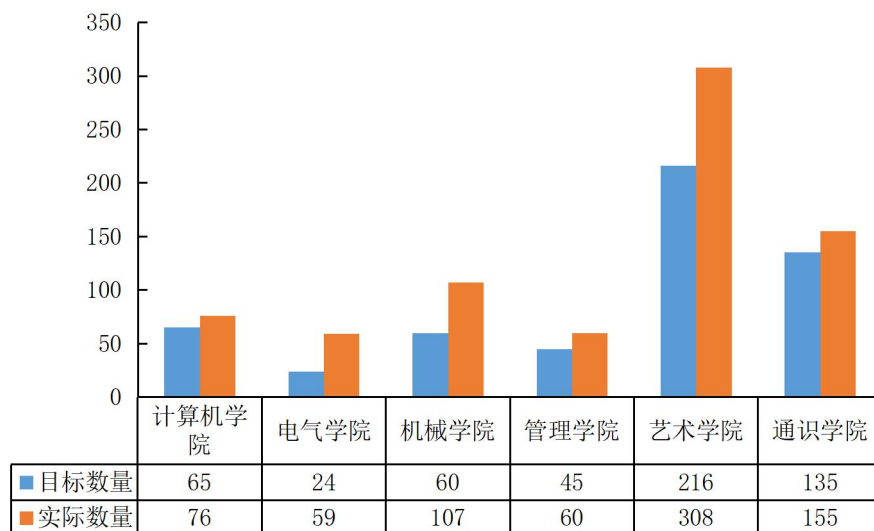


图 3-10 各学院实际获奖数量与目标对比

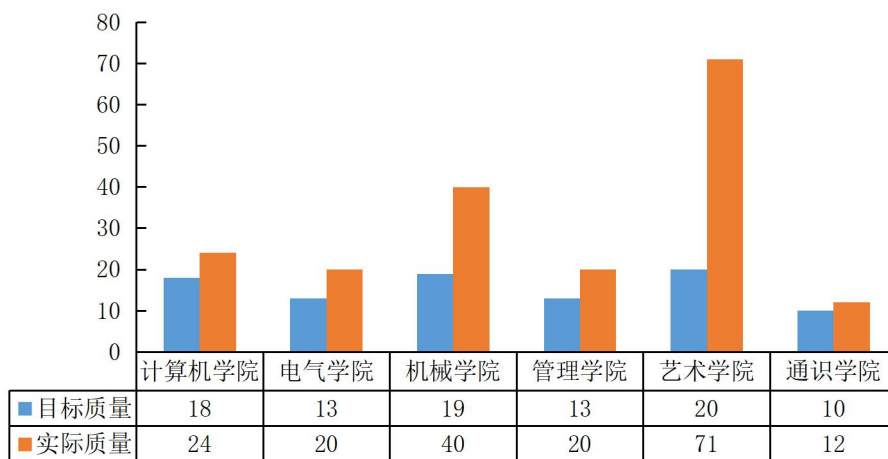


图 3-11 各学院实际获奖质量与目标对比（省一及以上）

3.3.3 学院得分情况

为全面、客观评价各学院的竞赛组织工作，学校将学院学生参赛情况、承办赛事获奖情况、教师指导竞赛情况以及学生跨学院参赛情况等数据进行赋分，通过计算得分的形式对组织情况予以数字化的直观展示。学院整体得分包含承办赛事得分、学生得分和教师得分三部分，通过学科竞赛管理系统直接统计（注：只有竞赛的报名、结果填报、结果

审核等在线流程均完成之后才会计入相应的得分)。2021 年, 学院总得分最高的为机械工程学院, 承办项目 17 项, 学生参赛项目 34 项, 教师指导项目 28 项, 总得分 1883.86 分, 其次为艺术设计学院, 承办项目 11 项, 学生参赛项目 24 项, 教师指导项目 17 项, 总得分 1866.85 分。各学院整体得分情况见图 3-12。

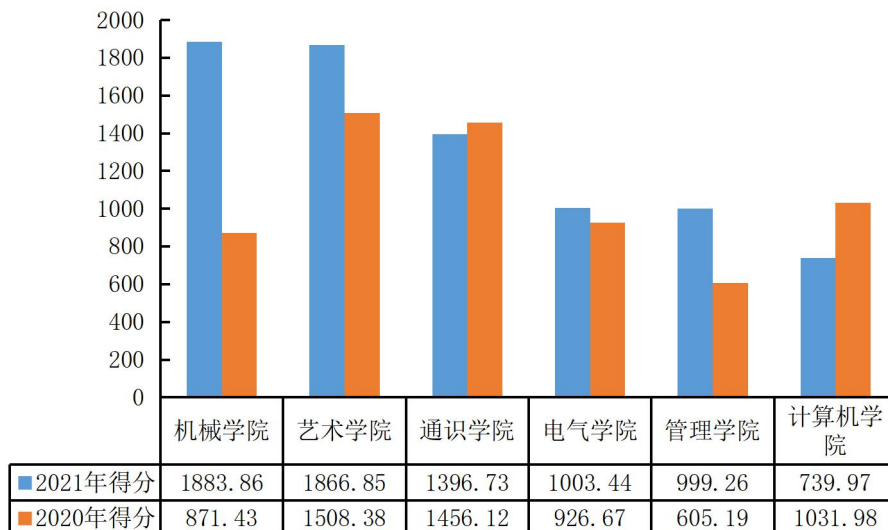


图 3-12 各学院整体得分情况

2021 年教师得分最高的为艺术设计学院夏月曼老师, 指导竞赛项目 1 项, 获奖竞赛项目 1 项, 最终得分 65.26 分; 其次为机械工程学院张继东老师, 指导竞赛项目 14 项, 获奖竞赛项目 14 项, 最终得分 45.08 分。教师得分 TOP10 具体情况见图 3-13。可以看出, 教师在竞赛指导的深度和广度上特点不尽相同, 有的非常聚焦, 有的则涉猎较广。

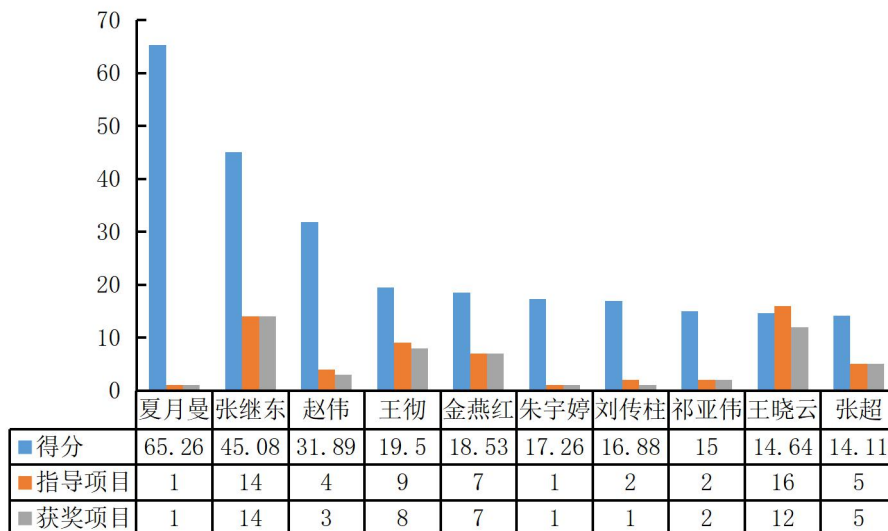


图 3-13 教师得分 TOP10

2021 年学生得分最高的为艺术设计学院的李再冉, 参赛团队 10 个, 获奖次数 9 次, 最终得分 14.18 分; 其次为电气与电子工程学院沙尔爽, 参赛团队 12 个, 获奖次数 10

次，最终得分 10.8 分。学生得分 TOP10 具体情况见图 3-14。

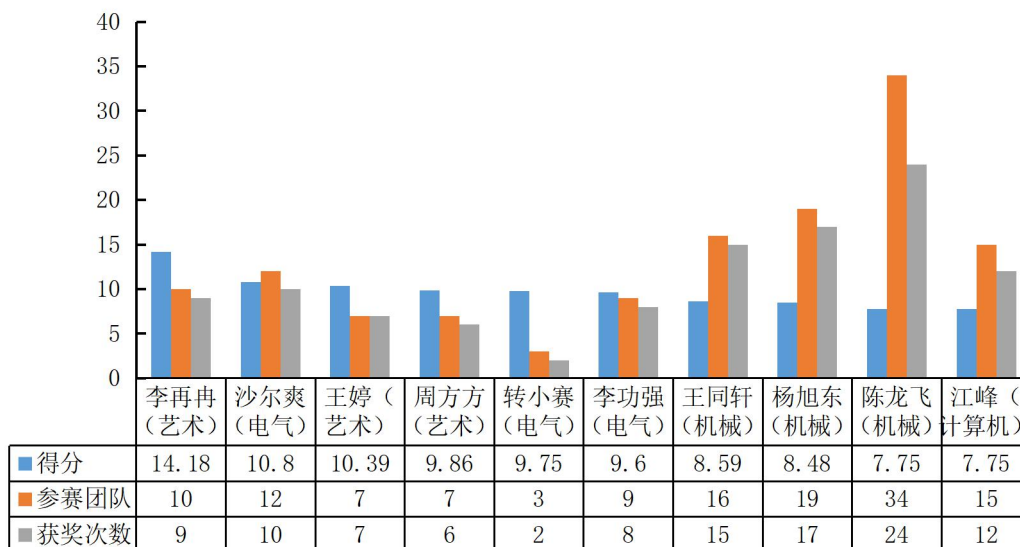


图 3-14 学生得分 TOP10

3.4 问卷调查情况

3.4.1 问卷整体情况

为切实提高学科竞赛对我校应用型人才培养的支撑作用，全方位了解学科竞赛的组织情况及对学生的帮助，以便为教师更好的指导竞赛和学校组织竞赛提供有针对性的建议，让学生能够得到真正需要的指导和培养，在学科竞赛管理系统发布竞赛立项的同时同步发布“2021 学科竞赛问卷调查”，在 2020 年的基础上优化问卷流程，成果填报的同时需同步完成问卷方可完成提交。2021 年共回收有效问卷 3766 份，参与学生 1484 人，被评教师 306 人。

从问卷结果来看，2021 年参与学科竞赛的主体仍是大二、大三学生，占全体参赛人数的 78.64%，参赛学生中男女比例 1.53:1，67.55% 的学生参赛次数在 4 次及以上，与我校学生参赛人次远高于参赛人数相印证，竞赛在一定程度上还是集中在一部分人中，扩大竞赛参与的普适面仍任重而道远。在教师指导方面，参与竞赛指导的教师集中在 44 岁及以下的教师中，讲师（中级）职称的占 61.04%，相对于 2020 年的 88.78% 有所下降，副教授（高级）职称占 15.82%。从问卷反馈来看，91.22% 的学生认为指导教师能在竞赛的过程中发挥实质性的指导作用，在指导教师的选择上还是倾向于选择自己曾经的授课教师。与 2020 年结果相比，认为指导教师发挥实质作用的比例有所提高，说明教师对学生的指导服务日益获得认可，而选择“熟悉”教师的比例有所下降，则反映通过学科竞赛这一载体，教师与学生之间在课堂外建立了更多接触的机会。为扩大赛事的影响程度，吸引更多的学生参与，竞赛在开始前会通过教务处公文、宣传海报、各类讲座等进行广泛的宣传，从宣传结果来看，47.13% 的学生是通过同学或老师告知获得相关竞赛信息，31.77% 的学生通过教务处的通知公文获得信息，公开渠道获得信息的比例正在升高。

表 3-2 问卷基础内容与主要结果

问卷内容	主要结果	2021 占比	2020 占比
年级	大二、大三学生为主	78.64%	89.26%
参赛学生主体	性别	男生为主	1.53:1
	参赛次数	4 次及以上	67.55%
指导教师主体	年龄	44 岁及以下	88.88%
	职称	讲师（中级）	61.04%
	指导方式	一个本次竞赛指导教师指导	51.22%
指导情况	指导教师是否发挥实际作用	是	91.22%
	指导教师选择方式	在相互有一定了解基础上的双向选择	64.12%
	是否曾上过指导教师课程	是	73.03%
信息来源	获得报名信息渠道	同学或老师告知	47.13%

3.4.2 参赛组织情况

为提高学科竞赛学生的参与率，学校通过多种途径进行鼓励和宣传，制订各类奖励政策、个性化培养计划，并根据竞赛能力支撑构建学生学科竞赛成绩单，便于系统性、可视化的评估学生通过学科竞赛获得的各类能力增值情况。从学生反馈信息来看，83.24%的学生参加学科竞赛的原因是锻炼自身的综合素质，75.66%的学生参加学科竞赛的原因是提高自身的创新实践能力（见图 3-15），各选项比例的排序与 2020 年相同。65.80%的学生认为参加团队赛更能锻炼自身能力；在参与的竞赛类型方面，44.38%的学生选择参与与自身专业相关的竞赛，49.21%的学生不限专业，只要能学习知识即可。

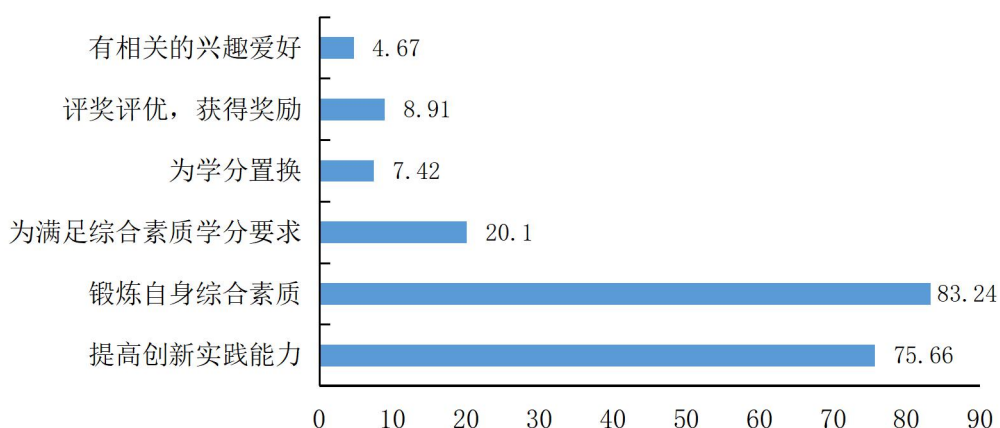


图 3-15 学生参加竞赛的原因 (%)

鉴于学生对于竞赛指导教师的需求，学校鼓励教师参与学生指导工作，并将其纳入

教师职责、教师考核办法、职级职等评定等并核算非课时教学工作量。2021 年需求和实际之间的差距较 2020 年进一步缩小，教师的竞赛指导情况基本满足学生对于竞赛指导的需求，具体情况见图 3-16。

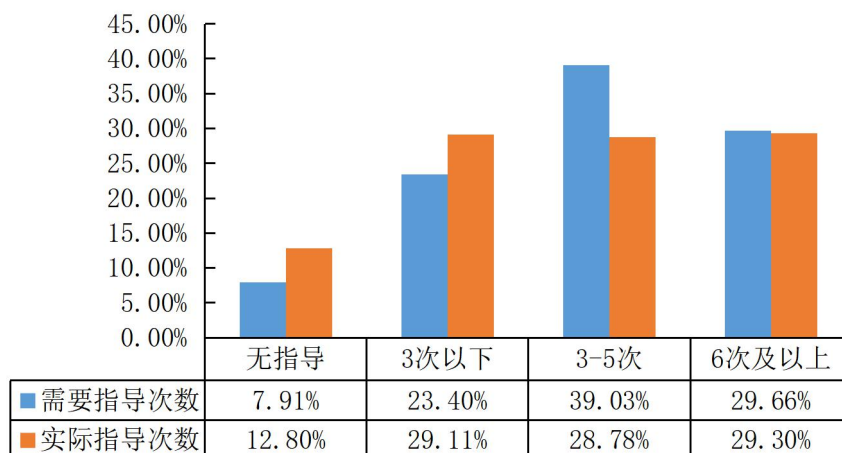


图 3-16 竞赛指导需求情况

3.4.3 能力支撑情况

2021 年是竞赛的又一丰收年，获奖总数远超年度获奖目标，参与问卷调查的学生中，参加省级及以上竞赛的学生占总数的 65.15%，获省级及以上奖项的学生占 51.41%。参与调查的学生的具体参赛及获奖情况见图 3-17。

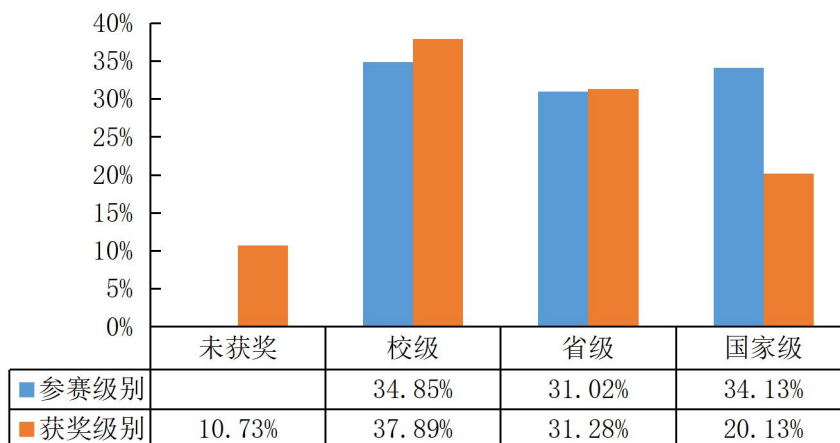


图 3-17 学生参赛/获奖级别

2021 年我校学生参与学科竞赛的人数是 7767 人，占学生总人数的 65%，距离“十四五”的目标学科竞赛参赛人数达 90%仍有不小的差距。学校从不同方面查找原因，如奖励、政策支持、宣传推广、教师指导等。从调查来看，学生认为制约其参加竞赛的主要因素在于是否具备竞赛所需的相关技能和时间是否充足（见图 3-18），因此我们在后续的工作和竞赛的组织中，可以将竞赛所需的技能同部分相关的课程目标与内容相结

合，或者组织更多针对性的培训辅导活动，加大“以赛促学、以赛促教”力度，让学生了解所学与竞赛活动中所需间的关系，尽量避免学生对学科竞赛望而却步。

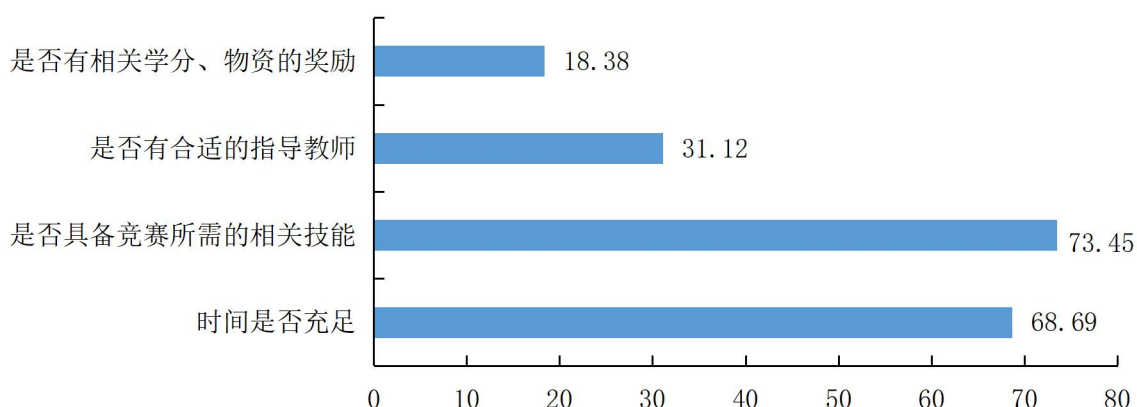


图 3-18 制约学生参加竞赛的因素 (%)

绝大部分学生参加竞赛的主要原因在于锻炼自身的综合素质和提高自身的创新实践能力，从调查来看，学生认为从竞赛中得到提升最多的是专业基础知识和理论提高 (59.29%)，其次为对竞赛后期学习和研究的兴趣 (49.76%)，具体情况见图 3-19。值得一提的是，与 2020 年相比，竞赛提升了自身的专业基础知识和理论成为了更多学生的集中选择，这反映出参赛学生已经能够更多地发现竞赛与课程所学之间的关系并且竞赛真实有效地反哺了专业基础课程的学习，一定程度上让学生体会到了“理论-实践-理论”的螺旋循环上升。

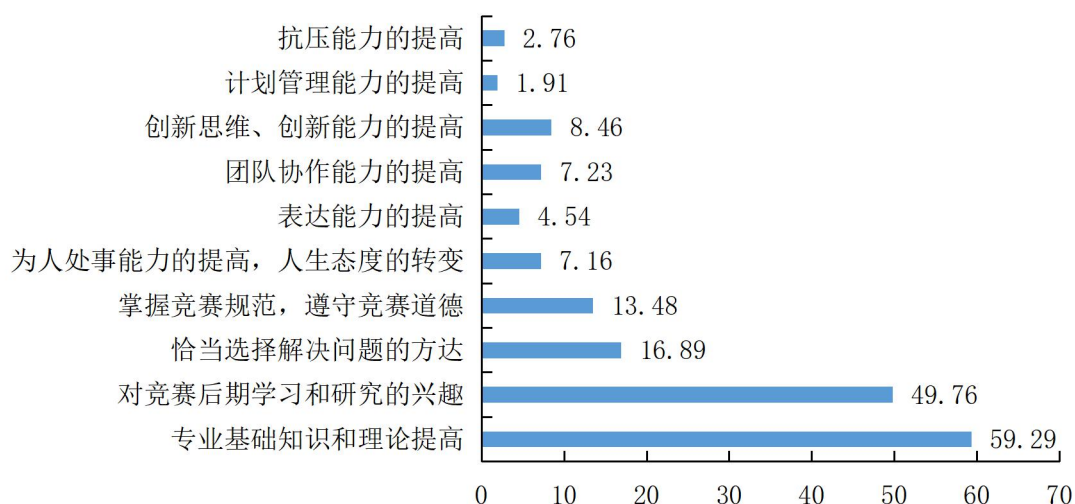


图 3-19 学生认为竞赛对自身能力的提升 (%)

学科竞赛问卷调查的目的在于了解竞赛的真实开展情况，发现竞赛组织和指导过程中不足之处，便于改进和更好的发挥竞赛作用。从调查结果来看，学生认为竞赛最需要改进的地方在竞赛相关信息的宣传和竞赛组织的规范性方面。另从问卷调查的主观题

“其他需说明的情况”中也发现了一些学校之前有所忽视的地方，有学生提出“各项学科竞赛经费使用情况应公开，购买奖品的经费也应该公开，应当成立学科竞赛经费使用监督机制”、“加强比赛组织的专业性，给人更多的正式感、仪式感”、“创新型比赛，选拔的选手都不创新，质量较低”。相关问题的提出也为我们今后的竞赛开展、组织完善提供了继续努力的方向，在竞赛项目负责人制的同时，学校也需加强对于竞赛组织公平性、公开性、规范性等各方面的培训与监管。

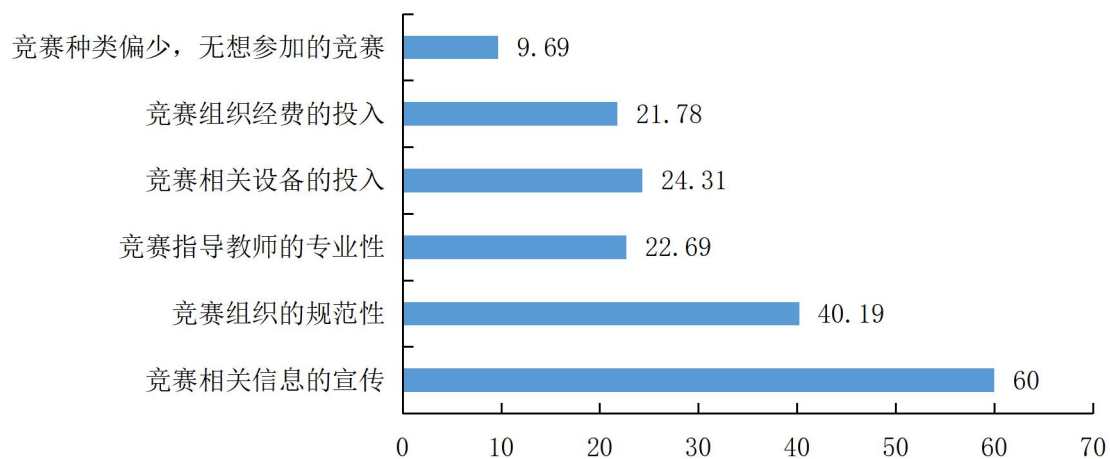


图 3-20 学生认为竞赛需改进的地方 (%)

第四章 改进措施及工作计划

在校院二级学科竞赛体系的整体框架下，近年来学科竞赛成绩持续向好，获奖总数逐年增加，品牌赛事表现亮眼，学科竞赛排行榜榜单连续三年榜上有名，且排名持续上升。但是在一片繁荣的背后，学校清晰的认识到，学校的竞赛可能会逐渐进入瓶颈期，竞赛组织过程的问题开始显现，主要包括：

（一）竞赛普适性待进一步提升

学科竞赛参赛人数与人次差距较大，参赛人数占在校生总数的 65%，参赛人次是人数的 3.55 倍，有 67.55% 的学生参赛次数在 4 次及以上，说明竞赛参与仍集中在部分学生群体之中，我校学科竞赛的普适性需进一步的提升，确保绝大部分学生至少参与一项竞赛。

（二）竞赛组织规范性待加强

学科竞赛开展应秉承公平、公正、公开原则，我校学科竞赛采取项目负责人负责制，从前期的准备工作到竞赛组织到最后的校级竞赛结果公布均由项目负责人负责，缺乏相应的监督机制。个别竞赛校赛获奖人数几乎与报名人数持平，竞赛项目经费基本用于获奖奖品的购买或缺乏相应的公开机制，校赛赛程敷衍了事，选拔结果存在争议的情况偶有发生。学生问卷调查也显示，希望增加学校对竞赛的监管及加强竞赛组织的规范性。

（三）竞赛长效传承待增强

2016 年以来，我校竞赛获奖一直保持上升趋势，获奖数量连年增长，品牌赛事获奖质量各有突破。随着新一轮审核评估指标体系的公布，院校评估进一步明确了将学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果纳入评估范围，具体观测本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例，“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数以及省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例。评估就是指挥棒，之前“不够重视”“反应较慢”的高校会渐渐“回过神来”，加大政策、资源的投入。在教师队伍、学生生源并不具有优势的现实情况下，长效有效的传承机制对于后续竞赛的组织开展尤为重要。这种传承既涉及教师队伍，也涉及学生群体，还包括组织经验、管理模式和团队文化等诸多方面。

在学科竞赛组织规模日渐扩大的情况下暴露出来的各项问题，给后续的工作带来新的挑战，但也是新的机遇。针对存在的问题，我们主动思变，积极求变，在改革中求发展。第一，提升竞赛普适性，在现有政策的支持下，学校将坚持以学科竞赛作为创新创业教育的重要载体，通过 C2022 版本科专业人才培养方案的修订，围绕工匠精神、工程能力和产品意识培养主线，根据课程教学目标达成的需要，按照发掘已有和全新开拓的方式，结合课程教学，组织开展相关学科竞赛活动，实现课程教学与第二课堂科技创新活动的目标对齐、内容融合和考评接轨，全面深入推进“以赛促教、以赛促学”改革。如大一必修课《创新与创意能力》以“安徽信息工程学院创意创新大赛”为载体，让大

一学生全员参与，以实战培养学生的创意创新能力，在优化课程设计的同时，有力提升竞赛的普适性。最终通过构建“学年必须+专业个性”、“直接融合+间接影响”的充分融入人才培养方案的竞赛体系，力争覆盖到每个学生。第二，加强竞赛组织的规范性，加强对于竞赛组织、参赛选手、参赛项目的管理与监督，建立有效的监管机制“对症下药”。如在 2022 年学科竞赛立项文件中明确规定在学科竞赛经费的使用中，用于学生竞赛奖品的费用不能超过总预算的 20%，校赛获奖比例不得超过报名人数数的 40%，后续还将联合监察审计处加强竞赛经费事后审计，形成约束效力。第三，注重竞赛传承，辅助完善双创分室学生管理团队架构和人员培训，确保各类管理制度、管理团队架构、优秀管理工具模板上墙，落实教师竞赛相关的非课时教学工作量的审核工作，用好政策指挥棒，让更多教师切实投身学生学科竞赛指导。

附件：高校竞赛评估排行榜纳入的竞赛项目及 2021 年承办单位一览表

序号	竞赛名称	校内承办单位
1	中国“互联网+”大学生创新创业大赛	教务处
2	“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛	学生处（团委）
3	“挑战杯”中国大学生创业计划大赛	学生处（团委）
4	ACM-ICPC 国际大学生程序设计竞赛	计算机与软件工程学院
5	全国大学生数学建模竞赛	通识教育与外国语学院
6	全国大学生电子设计竞赛	电气与电子工程学院
7	中国大学生医学技能大赛	/
8	全国大学生机械创新设计大赛	机械工程学院
9	全国大学生结构设计竞赛	/
10	全国大学生广告艺术大赛	艺术设计学院
11	全国大学生智能汽车竞赛	电气与电子工程学院
12	全国大学生交通科技大赛	电气与电子工程学院
13	全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛	管理工程学院
14	全国大学生节能减排社会实践与科技竞赛	机械工程学院
15	中国大学生工程实践与创新能力大赛	机械工程学院
16	全国大学生物流设计大赛	/
17	外研社全国大学生英语系列赛——英语演讲、英语辩论、英语写作、英语阅读	通识教育与外国语学院
18	全国大学生创新创业训练计划年会展示	教务处
19	全国大学生机器人竞赛——RoboMaster、RoboCon、RoboTac	电气与电子工程学院
20	“西门子杯”中国智能制造挑战赛	电气与电子工程学院
21	全国大学生化工设计竞赛	/
22	全国大学生先进成图技术与产品信息建模创新大赛	机械工程学院
23	中国大学生计算机设计大赛	计算机与软件工程学院、艺术设计学院
24	全国大学生市场调查与分析大赛	管理工程学院
25	中国大学生服务外包创新创业大赛	管理工程学院
26	两岸新锐设计竞赛·华灿奖	/
27	中国高校计算机大赛-大数据挑战赛、团体程序设计天梯赛、移动应用创新赛、网络技术挑战赛、人工智能创意赛	/
28	中国机器人大赛暨 RoboCup 机器人世界杯中国赛	/
29	全国大学生信息安全竞赛	计算与软件工程学院
30	全国周培源大学生力学竞赛	机械工程学院
31	中国大学生机械工程创新创业大赛—过程装备实践与创新赛、铸造工艺设计赛、材料热处理创新创业赛、起重机创意赛、智能制造大赛	机械工程学院

2021 年学科和技能竞赛总结报告

32	蓝桥杯全国软件和信息技术专业人才大赛	计算机与软件工程学院
33	全国大学生金相技能大赛	机械工程学院
34	“中国软件杯”大学生软件设计大赛	计算机与软件工程学院
35	全国大学生光电设计竞赛	/
36	未来设计师•全国高校数字艺术设计大赛	/
37	中美青年创客大赛	/
38	全国大学生地质技能竞赛	/
39	米兰设计周——中国高校设计学科师生优秀作品展	/
40	全国大学生集成电路创新创业大赛	/
41	中国机器人及人工智能大赛	机械工程学院
42	全国高校商业精英挑战赛—品牌策划竞赛、会展专业创新创业实践竞赛、国际贸易竞赛、创新创业竞赛	管理工程学院
43	中国好创意暨全国数字艺术设计大赛	艺术设计学院
44	全国三维数字化创新设计大赛	机械工程学院
45	“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛	管理工程学院
46	“大唐杯”全国大学生移动通信 5G 技术大赛	电气与电子工程学院
47	全国大学生物理实验竞赛	/
48	全国高校 BIM 毕业设计创新大赛	/
49	RoboCom 机器人开发者大赛	/
50	全国大学生生命科学竞赛（CULSC）—生命科学竞赛、生命创新创业大赛	/
51	华为 ICT 大赛	/
52	全国大学生嵌入式芯片与系统设计竞赛	/
53	中国高校智能机器人创意大赛	机械工程学院
54	全国职业院校技能大赛	高职院校
55	世界技能大赛	高职院校
56	世界技能大赛中国选拔赛	高职院校